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**1. Загальні положення**

1.1 Положення про академічну доброчесність працівників та здобувачів вищої освіти Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу (далі - Положення) розроблено відповідно до Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про наукову і науково-технічну експертизу», Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», Закону України «Про авторське право і суміжні права», Цивільного кодексу України, інших нормативно-правових актів та Статуту Університету, а також на виконання Наказу № 1-437 від 18.12.2017 р. «Про забезпечення функціонування системи запобігання плагіату в Івано-Франківському національному технічному університеті нафти і газу»

1.2 Метою Положення є:

* створення системи дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти;
* забезпечення ефективного запобігання та виявлення плагіату в наукових працях та роботах наукових та науково-педагогічних працівників університету, здобувачів вищої освіти, аспірантів, докторантів;
* розвиток навичок доброчесності та коректної роботи із джерелами інформації;
* дотримання умов наукової етики та поваги до інтелектуальної власності інших осіб;
* активізація самостійності та індивідуальності при створенні власних творів, а також підвищення відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування.

Положення є складовою системи внутрішнього забезпечення якості наукової діяльності Університету та якості вищої освіти в цілому.

**2. Терміни та визначення**

У даному Положенні використовуються терміни у таких значеннях:

* **автор** – фізична особа, творчою працею якої створено твір;
* **академічний текст** – авторський твір наукового, науково-технічного та навчального характеру у формі дисертації, атестаційної роботи, наукового видання, наукової статті, звіту у сфері наукової і науково-технічної діяльності, депонованої наукової роботи, інших наукових та навчально-методичних праць;
* **база даних** – сукупність творів, даних або будь-якої іншої незалежної інформації у довільній формі, в тому числі електронній, підбір і розташування складових частин якої та її упорядкування є результатом творчої праці, і складові частини якої є доступними індивідуально і можуть бути знайдені за допомогою спеціальної пошукової системи на основі електронних засобів (комп'ютера) чи інших засобів;
* **звіт подібності** – документ, що містить інформацію про текстові запозичення, знайдені в аналізованому документі/творі/роботі, та джерела таких запозичень, який генерується автоматично системою виявлення збігів/ідентичності/схожості на основі порівняння авторського з базами академічних текстів Університету, відкритими інтернет-джерелами;
* **кваліфікаційна робота** – форма представлення результатів дослідження, призначена для того, щоб студент, аспірант, докторант надавши свою працю на розгляд експертів, одержав документ, що засвідчує рівень компетентності, яка прирівнюється до бакалаврської або магістерської роботи;
* **наукова робота** – дослідження, у результаті якого одержано науковий результат;
* **науковий результат** – нове знання, одержане у процесі фундаментальних або прикладних наукових досліджень і зафіксоване на носіях наукової інформації у формі звіту, наукової праці, доповіді, наукового повідомлення про науково-дослідну роботу, монографічного дослідження, наукового відкриття тощо;
* **оригінальність твору** – співвідношення (у відсотках) матеріалу, що створений безпосередньо автором, до загального обсягу матеріалу;
* **плагіат** – навмисне відтворення у письмовій або електронній формі чужого твору, опублікованого на паперовому або офіційно оприлюдненого на електронному носії, повністю або частково, під своїм іменем без посилання на автора;
* **система виявлення збігів/ідентичності/схожості (Система)** – це програмно-апаратний комплекс для порівняльного аналізу текстових документів на предмет наявності збігів/ідентичності/схожості порівняно із текстами, що розміщені в мережі Інтернет, репозитаріях, базах даних та ін.;
* **твір** – інформація як результат наукової чи навчально-методичної діяльності конкретної особи (чи у співавторстві), представлена на паперових носіях або в електронному вигляді у мережі Інтернет чи оприлюднена на офіційних веб-сайтах Університету (монографія, посібник, навчальне видання, стаття, препринт, автореферат, рукопис дисертації, атестаційна робота тощо);
* **оприлюднення твору** – здійснена за згодою автора чи іншого суб'єкта авторського права і (або) суміжних прав, що вперше робить твір доступним для публіки шляхом опублікування, публічного виконання, публічного показу, публічної демонстрації, публічного сповіщення тощо;
* **цитата** – порівняно короткий уривок з опублікованого твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні;
* **інтелектуальна власність, право інтелектуальної власності** – це права на результати інтелектуальної, творчої діяльності людини або на інший об'єкт права інтелектуальної власності, визначений Цивільним кодексом України та іншими законами, в науковій, художній, виробничій та інших сферах, які є об’єктом цивільно-правових відносин у частині права кожного володіти, користуватися і розпоряджатися результатами своєї інтелектуальної, творчої діяльності, які зберігаються за його творцями і можуть використовуватися іншими особами лише за узгодженням з ними, крім випадків, визначених законодавством. Право інтелектуальної власності становлять особисті немайнові права інтелектуальної власності та (або) майнові права інтелектуальної власності, зміст яких щодо певних об'єктів права інтелектуальної власності визначається цим Кодексом та іншим законом.

**3. Дотримання академічної доброчесності**

3.1 Дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками передбачає:

* посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
* дотримання норм законодавства про інтелектуальну власність, авторське право і суміжні права;
* надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, наукові джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;
* контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;
* об’єктивне оцінювання результатів навчання.

3.2 Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

* самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
* посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
* дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
* надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

3.3. Всі учасники освітнього процесу подають Декларацію про дотримання академічної доброчесності (Додаток С).

**4. Порушення академічної доброчесності**

4.1 Порушенням академічної доброчесності вважається:

* ***академічний плагіат*** - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства.

**Різновиди плагіату:**

* видання виконаної іншим автором роботи за свою без внесення в неї змістовних змін, а також навмисні текстові спотворення – заміна символів в тексті (кириличні символи на латинські і навпаки тощо) з метою укриття запозичення;
* дослівне копіювання фрагментів тексту (від фрази до набору речень) без належного оформлення цитування;
* представлення суміші власних та запозичених аргументів без належного цитування;
* внесення незначних правок у скопійований матеріал (перефразування речень, зміна порядку слів у них тощо) та без належного оформлення цитування;
* компіляція або створення значного масиву тексту без поглибленого вивчення проблеми шляхом копіювання тексту із низки джерел без внесення в нього правок, з посиланням на авторів та «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту;
* парафраза – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту; сутність парафрази полягає в заміні слів, фразеологічних зворотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці (на електронних або паперових носіях, розміщені в мережі Інтернет) тощо.
* ***самоплагіат*** – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;
* ***фабрикація*** – вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;
* ***фальсифікація*** – свідома зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;
* ***списування*** – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;
* ***обман*** – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;
* ***отримання неправомірної вигоди (хабарництво)***– надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;
* ***необ’єктивне оцінювання*** – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

4.2 За порушення академічної доброчесності педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники закладів освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

* відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання;
* позбавлення присудженого наукового (освітньо-творчого) ступеня чи присвоєного вченого звання;
* відмова в присвоєнні або позбавлення присвоєної кваліфікаційної категорії;
* інші види відповідальності передбачені законодавством.

4.3 За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

* повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо);
* повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
* відрахування із закладу освіти;
* позбавлення академічної стипендії;
* позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати навчання.

**5. Заходи з попередження порушень академічної доброчесності в освітньо-науковій діяльності університету і запобігання та виявлення плагіату**

5.1 Науково-педагогічні працівники університету, співробітники, що здійснюють наукову діяльність, здобувачі вищої освіти всіх рівнів та форм навчання, аспіранти та докторанти, беруть на себе відповідальність щодо коректної роботи із джерелами інформації; за дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань; за порушення загально прийнятих правил цитування шляхом прийняття правил цитування та наукової етики, представлених в цьому положенні.

5.2 Всі наукові праці викладачів та здобувачів вищої освіти підлягають публікації у репозитарії університету.

5.3 При попередження порушень принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин в академічному середовищі університету здійснюються організаційно-методичні та наукові підрозділи університету проведенням комплексу профілактичних заходів, зокрема профілактика плагіату в сфері наукової діяльності університету, основні з яких здійснюється шляхом:

інформуванні здобувачів вищої освіти та співробітників університету про необхідність дотримання загальнодержавних і внутрішньоуніверситетських нормативних документів, які регламентують питання академічної доброчесності, правил академічної етики;

підписанні здобувачами вищої освіти та співробітниками університету Декларації про дотримання академічної доброчесності;

організації заходів з популяризації основ інформаційної культури;

формуванні завдань для навчальних та кваліфікаційних робіт з використанням педагогічних інновацій, що сприяють розвитку творчого підходу здобувачів вищої освіти до їх виконання;

розповсюдженні методичних матеріалів з уніфікованим визначенням вимог щодо належного оформлення посилань на використані у письмових роботах;

щорічному проведенні заходів з питань впровадження академічної доброчесності в освітньо-наукову діяльність закладу вищої освіти для здобувачів вищої освіти та співробітників університету;

проведенні семінарів з представниками компаній-розробників програм перевірки робіт на наявність ознак академічного плагіату для здобувачів вищої освіти, наукових, науково-педагогічних і педагогічних працівників (окремо для кожної групи);

створенні інформаційних та методичних матеріалів, присвячених інформаційній грамотності та попередженню плагіату;

розробці спільно з представниками роботодавців інформаційних матеріалів щодо корпоративної культури на робочому місці та переваг чесного навчання;

створенні та розміщенні в університеті матеріалів, присвячених популяризації принципів академічної доброчесності.

розміщенні (публікації) в репозитарії університету кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти (в обов’язковому порядку після їх захисту), наукових та методичних робіт викладачів для забезпечення прозорості, чесності, відповідальності та інших принципів академічної доброчесності;

формування, видання та розповсюдження методичних матеріалів з уніфікованим визначенням вимог щодо належного оформлення посилань на матеріали, використані у письмових роботах;

розміщення цього Положення та інших документів щодо запобігання та виявлення плагіату на офіційному сайті університету;

запровадження в університеті тренінгів з основ наукового письма та дослідницької роботи, на яких буде акцентовано увагу на коректному використанні у письмових роботах інформації з інших джерел та уникнення плагіату, правилах опису джерел та оформлення цитувань.

5.4 Науковим керівникам в обов’язковому порядку ознайомити із цим Положенням здобувачів вищої освіти та на всіх етапах виконання магістерських чи дисертаційних робіт, контролювати й попереджувати факти плагіату.

5.5 Завідувачам кафедр в обов’язковому порядку ознайомити із цим Положенням науково-педагогічний персонал та співробітників, що займаються науковою діяльністю, інших працівників.

5.6 Виявлення плагіату у наукових текстах працівників університету, кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти вважається проявом академічної недоброчесності та є підставою для притягнення до відповідальності відповідно до чинного законодавства, без урахування терміну давності здійсненого порушення.

**6. Тексти, які підлягають обов’язковій перевірці на плагіат та оригінальність згідно цього положення**

6.1 Перевірці на плагіат підлягають:

* дисертаційні роботи на здобуття ступеня на етапі представлення матеріалів робіт до розгляду спеціалізованою вченою радою;
* кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти, наукові та методичні роботи викладачів;
* звіти та анотовані звіти про виконання науково-дослідних робіт, які проводилися відповідно до тематичного плану університету;
* монографії, наукові, навчальні, методичні, навчально-методичні та інші роботи викладачів, що рекомендуються до видання методичною радою та затверджені вченою радою Університету;
* рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів університету або оргкомітетів університетських конференцій, семінарів тощо, на етапі подання роботи автором до розгляду для публікації;
* інші наукові роботи, які надійшли до Університету для проведення перевірки.

6.2 Показник оригінальності академічних текстів при їх перевірці на плагіат є такий:

* академічний текст вважається оригінальним та рекомендується до друку;
* академічний текст має низький ступінь оригінальності, робота до друку допускається після ретельної перевірки експертною комісією або іншими уповноваженими особами характеру походження плагіату;
* академічний текст має дуже низький ступінь оригінальності, робота до друку не допускається і повертається автору на доопрацювання. Після внесених автором необхідних виправлень процедура перевірки академічного тексту на наявність плагіату проводиться повторно.
* академічний текст не є оригінальним, робота повертається автору без можливості її повторного подання на перевірку.

**7 Внутрішня база академічних текстів для перевірки на плагіат**

7.1 Внутрішня база академічних текстів Університету для перевірки на плагіат формується на основі електронного наукового архіву університету ЕНА, внутрішньої бази науково-технічної бібліотеки НТБ, наповнюється та адмініструється працівниками НТБ.

7.2 Академічні тексти робіт, які підлягають перевірці, розміщують у ЕНА та надають вільний доступ в мережі Інтернет.

7.3 Електронні версії дисертаційних робіт для здобуття ступеня «доктор філософії» або «доктор наук» передаються в НТБ та розміщуються в ЕНА працівниками бібліотеки після її захисту.

7.4 Електронні версії кваліфікаційних робіт для здобуття ступеня магістра або бакалавра розміщуються у внутрішній базі НТБ в терміни та згідно вимог «Положення про навчання магістрів в Івано-Франківському національному технічному університеті нафти і газу».

7.5 Монографії, що створені в Університеті, передаються в НТБ для розміщення в ЕНА відповідальними від кафедр протягом місяця після їх публікації.

7.6 Наукові статті, опубліковані в наукових виданнях та матеріалах конференцій Університету, передаються в НТБ для розміщення в ЕНА відповідальними від редколегій видань та організаційних комітетів конференцій впродовж місяця після публікації.

**8. Відповідальні особи та загальні умови перевірки академічних текстів на плагіат та оригінальність**

8.1 За перевірку на плагіат академічних текстів, в залежності від категорії, зазначеній у розділі 4, відповідають наступні вповноважені особи:

**8.1.1. Посадова особа кафедри, що уповноважена на виконання даних обов’язків:**

а) за перевірку на плагіат монографій;

б) за перевірку на плагіат кваліфікаційних робіт, представлених на здобуття ступеня магістра або бакалавра.

* + 1. **Вчений секретар спеціалізованої вченої ради** – за перевірку на плагіат дисертаційних робіт на здобуття ступеня.
    2. **Відповідальний керівник НДР**– за перевірку на плагіат та оригінальність звітів та анотованих звітів про виконання НДР.
    3. **Відповідальний секретар наукового періодичного видання,оргкомітету конференції, семінару** – за перевірку на плагіат рукописів наукових статей,матеріалів, поданих до публікації у наукових виданнях та збірниках матеріалів (тез доповідей) конференцій, семінарів.
    4. Академічні тексти, що подаються для перевірки на виявлення збігів/ідентичності/схожості текстів, повинні бути представлені у форматі \*.рdf з можливістю пошуку по тексту та/або \*.dос, \*dосх. Загальна схема перевірки текстів на плагіат з використанням відповідної Системи повинна складатися з наступних етапів:
* академічний текст передається уповноваженій особі для перевірки на плагіат;
* вповноважена особа завантажує електронний варіант академічного тексту у Систему;
* система перевіряє текст за базами внутрішньої бібліотеки Системи, відкритими інтернет-джерелами та генерує звіт подібності;

- звіт подібності передається для аналізу та прийняття експертного рішення.

**9. Процедура проведення перевірки на плагіат та оригінальність дисертаційних робіт**

9.1 Перевірку дисертації на плагіат організовують голови спеціалізованих вчених рад, на розгляд яких подається відповідна наукова кваліфікаційна робота за зверненням автора (додаток А).

9.2 Перевірку дисертації на плагіат протягом трьох робочих днів після завантаження роботи до Системи здійснює вповноважена особа (пункт. 6.1.2) на етапі формування експертного висновку по дисертації.

9.3 За результатами проведеної перевірки дисертації вповноважена особа генерує звіт подібності, готує на його основі висновок (додаток В) і передає його експертній комісії по розгляду даної дисертації.

9.4 Роздрукована частина звіту подібності, яка засвідчує відсоток збігів/ідентичності/схожості, завірена підписом відповідальної особи за перевірку робіт на плагіат, додається до кваліфікаційної роботи.

9.5 У разі, коли експертна комісія по даній дисертації дійде висновку про те, що вона є оригінальною, тоді здійснюється її подальший розгляд у встановленому порядку.

9.6 За умов, коли експертна комісія дійде висновку про наявність у дисертації плагіату чи про те, що вона не є оригінальною, складається відповідне рішення, яке підписується науковим керівником (консультантом), відповідальним секретарем і головою спеціалізованої вченої ради, а також уповноваженими по даній роботі експертами.

9.7 Перевірку дисертації на плагіат при її опонуванні НПП з числа працівників кафедри забезпечує вповноважена особа (пункт. 8.1.1), яка формує відповідний висновок і передає його офіційному опоненту даної роботи для проведення ним подальших дій щодо оформлення відповідного відгуку у встановленому порядку.

**10. Процедура проведення перевірки на плагіат та оригінальність звітів та анотованих звітів про виконання НДР**

10.1 Перевірку звітів та анотованих звітів про виконання НДР на плагіат організовує директор науково-дослідного інституту за відповідним зверненням завідувача кафедри або керівника НДР (Додаток А).

10.2 Перевірку основних та анотованих звітів про виконання НДРна плагіат протягом трьох робочих днів після завантаження роботи до Системиздійснює вповноважена особа (пункт. 6.1.3), що призначається завідувачем кафедри на яких вони виконувалися. Така перевірка здійснюється **перед поданням** належно оформленого звіту (в тому числі анотованого звіту) до НДІ для його оприлюднення в єдиній інформаційній системі «Наука в університетах» МОН України та Українському інституті науково-технічної і економічної інформації.

10.3 За результатами проведеної перевірки вповноважена особа генерує звіт подібності, готує на його основі висновок (додаток В) і передає його керівнику НДР. Роздрукована частина звіту подібності, яка засвідчує відсоток збігів/ідентичності/схожості, завірена підписом відповідальної особи за перевірку робіт на плагіат, додається до звіту НДР.

10.4 У разі відсутність у звіті про виконання НДР плагіату та визначенні їх оригінальності, здійснюється їх подальше затвердження у встановленому порядку для подання до НДІ, в єдину інформаційну систему «Наука в університетах» МОН України та Український інститут науково-технічної і економічної інформації.

10.5 У разі виявлення у звіті НДР плагіату на встановленні ступеня оригінальності, його передають для розгляду профільним офіційним науковим експертами по університету.

**11. Процедура проведення перевірки на плагіат та оригінальність монографій**

11.1 Перевірку монографій на плагіат та їх оригінальність організовують завідувачі кафедр, на яких виконується така робота за відповідним зверненням заявника (Додаток А).

11.2 Перевірку монографій на плагіат та їх оригінальність протягом трьох робочих днів після завантаження роботи до Системи здійснює вповноважена особа, яка в подальшому генерує відповідний звіт подібності, готує на його основі висновок (додаток В) і передає його завідувачу кафедри.

11.3 Роздрукована частина звіту подібності, яка засвідчує відсоток збігів/ідентичності/схожості, завірена підписом відповідальної особи за перевірку робіт на плагіат, додається до монографії.

11.4 Даний результат доповідається на засіданні кафедри, яка приймає відповідне рішення щодо ступеня оригінальності монографії.

11.5 У разі, якщо кафедра дійде висновку про відсутність у монографії плагіату та про те, що вона є оригінальною, тоді здійснюється її подальший розгляд у встановленому в університеті порядку.

11.6 У разі, якщо кафедра дійде висновку про наявність у монографії плагіату та про те, що вона є не оригінальною, тоді припиняється її подальший розгляд у встановленому в університеті порядку та відбувається її повернення автору з метою відповідного доопрацювання.

**12. Процедура проведення перевірки на плагіат та оригінальність наукових статей, рукописів, поданих до публікації у наукових виданнях та збірниках матеріалів (тез доповідей) конференцій, семінарів**

12.1 Перевірку на плагіат відповідних наукових робіт організовують голови редакційних колегій наукових видань, до якого надійшли рукописи наукових праць за відповідним зверненням заявника (Додаток А).

12.2 Дану перевірку протягом трьох робочих днів після завантаження роботи до Системи проводять уповноважені особи (пункти 8.1.4), які в подальшому генерують відповідні звіти подібності, і готують на їх основі висновки (додаток В).

12.3 Роздрукована частина звіту подібності, яка засвідчує відсоток збігів/ідентичності/схожості, завірена підписом відповідальної особи за перевірку робіт на плагіат, додається до відповідної наукової роботи, яка проходила перевірку.

12.4 У випадку встановлення у поданих матеріалах ознак плагіату і низького ступеня оригінальності їх передають для більш детального розгляду редакційною колегією, де приймається рішення щодо:

* заборони публікуватися автору(ам) у даному виданні, до якого була подана наукова робота з плагіатом, протягом року;
* заборони публікувати даний рукопису наукових виданнях до повного усунення зауважень і повторного позитивного підтвердження оригінальності роботи;

12.5 У разі, коли відповідальна особа чи редакційна колегія дійдуть висновку про відсутність у поданій науковій праці плагіату та про відповідний ступінь її оригінальності, тоді здійснюється її подальший розгляд у встановленому порядку.

**13. Процедура проведення перевірки на плагіат та оригінальність кваліфікаційних робіт студентів і слухачів ЗВО**

13.1 Текст остаточного варіанту кваліфікаційної роботи, разом із заявою (Додаток А), здобувачем вищої освіти подається на кафедру вповноваженій особі (пункт 8.1.1).

13.2 Вповноважена за даний вид перевірки на плагіат кваліфікаційної роботи особа здійснює процес її перевірки у Системі, генерує звіт подібності, готує на його основі висновок (додаток В) і передає його науковому керівнику протягом трьох робочих днів після завантаження роботи до Системи.

13.3 Роздрукована частина звіту подібності, яка засвідчує відсоток збігів/ідентичності/схожості, завірена підписом відповідальної особи за перевірку кваліфікаційної роботи на плагіат, додається до атестаційної роботи.

13.4 Керівник кваліфікаційної роботи здійснює експертну оцінку роботи з урахуванням звіту подібності, робить висновок про оригінальність роботи і включає його у відгук. Повну копію звіту подібності здобувач вищої освіти може отримати на кафедрі за письмовим запитом.

13.5 Допуск до захисту кваліфікаційної роботи проводиться з врахуванням експертної оцінки керівником отриманих студентом результатів щодо наявності плагіату в його роботі.

13.6 Якщо кваліфікаційна робота студента допускається до захисту, то здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.

13.7 У випадку незгоди з висновком про оригінальність кваліфікаційної роботи її автор має право подати апеляцію, яка буде розглянута у встановленому порядку Комісією з питань етики та академічної доброчесності.

**14. Прикінцеві положення**

14.1 Положення набуває чинності з моменту реєстрації наказу про введення даного Положення в дію.

14.2 Всі зміни та доповнення до Положення розглядаються та приймаються на засіданні Вченої ради та вводяться в дію наказом ректора Університету.

14.3 Відповідальність та контроль за виконанням Положення несуть посадові особи Університету відповідно до їх штатних обов’язків.

**Завідувач лабораторії якості освіти,**

**профорієнтаційної роботи та маркетингу Юрич А.Р.**

**Провідний юрисконсульт Квасниця О.А.**

**Додаток А**

**Керівнику структурного**

**підрозділу\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**(заява)**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**(ПІБ)**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**(ПІБ)**

**ЗАЯВА**

З Положення про академічну доброчесність працівників та здобувачів Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу від «\_\_\_».\_\_\_\_\_\_.2019 року ознайомлений (а).

Про використання Системи виявлення збігів/ідентичності/схожості в авторських творах оповіщений (а).

Надаю свою згоду на обробку, збереження та оприлюднення Університетом моєї роботи\_\_\_\_\_\_\_\_ в ЕНА ІФНТУНГ.

Надаю Університету право на передачу моєї роботи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ для обробки та збереження в Системі виявлення її оригінальності та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки Системою виявлення оригінальності роботи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ та користувачами, які мають доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт.

Робота \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ виконана мною самостійно та надається для перевірки Університетом на плагіат. Електронна версія моєї роботи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ збігається (ідентична) з друкованою.

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Дата Підпис**

**Додаток В**

**Висновок про ступінь оригінальності авторського твору**

**Назва авторського твору:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Вид авторського твору** (монографія, звіт НДР, дисертаційна робота, наукова стаття, тези, магістерська/бакалаврська):\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Автор(и) авторського твору:**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (прізвище, ім’я та по батькові, науковий ступень, вчене звання)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (прізвище, ім’я та по батькові, науковий ступень, вчене звання)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (прізвище, ім’я та по батькові, науковий ступень, вчене звання)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (прізвище, ім’я та по батькові, науковий ступень, вчене звання)

**Обсяг авторського твору:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ арк.

Програмно-технічні засоби перевірки, які використано при перевірці авторського твору на оригінальність: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Результати перевірки на оригінальність авторського твору

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Назва структурного елементу авторського твору** | **Обсяг авторського твору, який перевірено на оригінальність** | **Показник оригінальності авторського твору**(у %) |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **Всього:** |  |  |

**Загальний висновок:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**(вказується оцінка оригінальності відповідно до п.4.2 цього положення)**

**Вповноважена особа**

**з перевірки на плагіат: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**(підпис)**

**Додаток С**

**ДЕКЛАРАЦІЯ**

**про дотримання академічної доброчесності учасником освітнього процесу**

Я, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, учасник (учасниця) освітнього процесу усвідомлюю, що академічна доброчесність – це дієвий інструмент забезпечення якості вищої освіти України та фундаментальна етична цінність усієї академічної спільноти світу.

**ЗАЯВЛЯЮ,** що у своїй діяльності буду дотримуватись зазначених в Положенні про академічну доброчесність працівників та здобувачів вищої освіти Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу, основних принципів та фундаментальних цінностей академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин.

**ЗОБОВ’ЯЗУЮСЬ:**

- дотримуватись норм чинного законодавства в сфері освіти і науки, інтелектуальної власності, етичних принципів та визначених законодавчою базою норм академічної доброчесності;

- надавати достовірну інформацію про свою діяльність;

- сприяти створенню дієвих механізмів упровадження принципів академічної доброчесності в освітньому, науковому, професійному середовищах закладів вищої освіти, популяризувати ці принципи серед здобувачів вищої освіти, співробітників закладів вищої освіти та інших осіб, з якими здійснюється комунікація та/або співпраця під час виконання службових обов’язків;

- перешкоджати проявам академічної не доброчесності з боку осіб, що реалізують державну політику у сфері якості освіти, здобувачів вищої освіти, співробітників закладів вищої освіти та інших осіб, з якими здійснюється комунікація та/або співпраця під час виконання моїх посадових обов’язків;

- негайно повідомляти про випадки порушення академічної доброчесності відповідним посадовим особам та/або уповноваженим органам;

- об’єктивно та неупереджено виконувати свої посадові обов’язки, повідомляти відповідних посадових осіб та/або уповноважені органи про потенційний конфлікт інтересів.

**УСВІДОМЛЮЮ,** що відповідно до чинного законодавства повинен буду нести академічну та/або інші види відповідальності і до мене можуть бути застосовані заходи дисциплінарного характеру за порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**(Підпис) (Дата)**